

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

Доклад

Явка избирателей на выборах губернаторов: международная и российская практика

Москва, 25 августа 2017 г.

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

В большинстве стран мира всенародных выборов высших должностных лиц регионов законодательство не предусматривает. Например, во Франции руководители регионов или департаментов называются префектами и назначаются президентом страны, а в Германии и Австрии во главе регионов (для их наименования используется понятие "земли") стоят избранные их парламентами премьер-министры.

Такого рода практика в определенном смысле соответствует законодательству некоторых российских регионов (например, Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Адыгея, Республики Северная Осетия-Алания и других).

Одной из немногих стран мира с прямыми выборами губернаторов являются Соединенные Штаты Америки. При этом показатели явки в конкретном штате в значительной степени зависят от исторических традиций голосования его избирателей и особенностей конкретной территории.

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

Например, на выборах губернатора штата Нью-Йорк в 2014 году явка составила 33%, а в 2010 году – 35%, в Айдахо в 2014 году явка составила 26%, а в 2010 – 27% на выборах губернатора штата Кентукки в 2015 году – 30%, в 2011 спустилась до 28%, на выборах губернатора штата Калифорния в 2014 году – 31%, на выборах губернатора штата Техас в 2014 году – 34%, на выборах губернатора штата Оклахома в 2014 году – 41%, на выборах губернатора штата Южная Каролина – 43%.

Явка на выборах мэра города Нью-Йорк: в 2009 – 28%, а в 2014 году уже только 24% (в 1953 году явка составляла рекордные 93%).

Вместе с тем есть и пример выборов губернатора штата Юта в 2016 году с аномальной явкой в 82%.

Примеры явки на последних выборах губернаторов штатов в США

Штат	Явка
Айдахо	26%
Калифорния	31%
Кентукки	30%
Нью-Йорк	33%
Техас	34%
Луизиана	40%
Оклахома	41%
Южная Каролина	43%

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

С учетом недостаточного количества примеров стран, в которых проходят прямые выборы высших должностных лиц регионов, показательным может считаться и сравнение явки во время выборов в законодательные органы стран.

Между тем практика современных выборов во многих западных странах показывает, что уровень явки находится на значительно меньшем уровне, чем ранее.

Например, в 2014 году на выборах в Европейский парламент средняя явка составила 43,3%. На сегодняшний день такой показатель явки на выборах данного уровня уже можно оценивать как достаточно высокий.

Причем даже таких показателей удалось достичь только за счет Бельгии, Люксембурга и Мальты, а 16 стран, включая Великобританию, Францию, Польшу, Испанию, показали явку меньше 43%. Например, в выборах в Европарламент в Словакии приняло участие 13%, в Чешской Республике – 18%, в Польше – 23%, в Словении – 24%, в Хорватии – 25%.

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

Приведенные выше данные показывают, что явка в существенной степени зависит как от исторических традиций голосования, так и от особенностей избирателей, проживающих на конкретной территории.

Средняя явка на выборах в Палату представителей США (выбираются 435 конгрессменов) за последние 15 лет колебалась от 42 до 48%. Для примера отметим, что в 1968 году явка избирателей доходила почти до 90%.

На основе международной практики и в применение к предстоящим выборам губернаторов в 16 регионах Российской Федерации можно предложить следующую классификацию явки: высокая явка - более 40%, явка выше среднего – от 30 до 40%, ниже среднего – менее 30%.

Выборы конгрессменов в США

Год	Средняя явка
2014	42%
2010	48%
2006	47%
2002	45%

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

Данный прогноз явки на выборах губернаторов в 2017 году подготовлен на основе экспертного опроса более чем 50 членов рабочих групп по защите избирательных прав граждан, созданных общественными палатами субъектов Российской Федерации.

В ходе анализа большим приоритетом обладали более консервативные оценки.

	Регион	Прогнозируемая явка
1	Севастополь	Высокая явка (более 40%, аналогично выборам губернаторов штатов Оклахома, Луизиана и Южная Каролина)
2	Республика Мордовия	
3	Белгородская область	
4	Саратовская область	
6	Республика Бурятия	Средняя явка (30 - 40%, аналогично выборам губернаторов штата Нью-Йорк, Калифорния и Техас)
7	Пермский край	
8	Республика Марий Эл	
9	Калининградская область	
10	Томская область	
11	Ярославская область	
12	Удмуртская Республика	
13	Рязанская область	Явка ниже средней (менее 30%, аналогично выборам губернатора штата Айдахо)
15	Свердловская область	
16	Новгородская область	
17	Кировская область	
18	Республика Карелия	

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

В большинстве случаев прогноз соответствует электоральным традициям регионов. Например, на выборах губернатора Свердловской области 2003 года, которые прошли в два тура в условиях ожесточенного противостояния элит области и города Екатеринбурга (персонифицированного в Э. Росселе и А. Бакове), явка составила лишь 32% от общего числа избирателей, что практически не отличается от недавней явки на выборах губернатора штата Калифорния. В 2017 году, когда политические и управленческие элиты Свердловской области и Екатеринбурга работают в одной команде, размах, финансовые затраты и ожесточенность избирательной кампании существенно меньше, что не может не привести к меньшей явке. Интересно отметить, что в 2013 году на выборах главы Екатеринбурга наличие Е. Ройзмана среди кандидатов практически никак не увеличило явку населения, оставив ее на уровне 33,6%.

На выборах губернатора Кировской области в 2014 году практически полностью доминировал бывший руководитель региона Н. Белых, который позиционировал себя одновременно в качестве представителя и власти, и оппозиции, что придавало некоторую живость избирательной кампании.

Москва,
Миусская площадь, д.7, стр.1
Тел.: (499) 409-26-06
www.democracyfund.ru

Фонд
исследования
проблем
демократии

Вместе с тем в 2014 году явка избирателей составила лишь 36%. С учетом повтора данной ситуации в 2017 году с точностью до тех же самых кандидатов от ЛДПР (К. Черкасов) и КПРФ (С. Мамаев), с отличием лишь в фигуре поддержанного партией "Единая Россия" руководителя области, сложно ожидать, что явка превысит показатели 2014 года. В некоторых регионах явка ниже средней связана с особенностями территории – конец дачного сезона и время сбора урожая в день голосования (например, в Республике Карелия).

Электоральная история Белгородской области и Республики Мордовия, напротив, позволяет прогнозировать высокий уровень явки на выборах. В 2012 году явка на выборах губернатора области составила 59% (в 2003 – 66%), что совпадает с показателями на выборах в Северной Каролине в 2016 году. В Мордовии в 2003 году явка составила 83%, что совпадает с показателями в штате Юта в 2016 году. Тот факт, что и в 1998 году явка в Республике Мордовия была на уровне 76%, позволяет говорить об исторических традициях голосования и уверенно прогнозировать достаточно высокие показатели участия избирателей в голосовании в 2017 году.